

Seguimiento a la INSTITUCIONALIZACIÓN

Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México

enero - junio 2017

Índice

Qué se analiza	1
Los hallazgos secciones I y II.....	2
Secciones IV y V	9
Conclusiones.....	14
Recomendaciones.....	14
Relación de anexos.....	15

Qué se analiza

La información con que se realiza el presente seguimiento, corresponde al primer semestre de 2017 (enero-junio), que fue reportada por las instancias ejecutoras a través de las secciones I, II, IV y IV.1 del Cuestionario de Seguimiento a la Institucionalización e Implementación del Programa de Derechos Humanos (SIIMPLE), en el cual se da continuidad a lo ya consultado el período pasado, respecto al Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México (PDHCDMX).

Al igual que el documento anterior, el presente se basa en el análisis de estadística descriptiva, a partir de la generación de frecuencias simples y cálculos de porcentajes, y en los casos de preguntas abiertas se realizó una codificación de las respuestas abiertas bajo las mismas premisas que en el ejercicio anterior, además se debe mencionar que todo el procesamiento se realizó en hojas de cálculo de Excel.

El universo para este cuestionario es de 69 Instancias ejecutoras, pero no son constantes en el llenado ya que algunas dejaron “huecos” en la información.

En seguimiento a lo establecido en el documento anterior, la descripción de los resultados es genérica y no se mencionan las características de cada uno de las Instancias, sino que se hace un análisis del universo y a sus diversos conjuntos de datos.

Dentro de los cuadros se encuentran categorías que sirven para denotar características cualitativas de las respuestas, esas son:

- **No relacionada**, indica que la respuesta dada por la instancia ejecutora no tiene relación con lo que se pregunta.
- **Insuficientemente especificado**, cuando lo escrito por la instancia ejecutora es muy vago o muy escueto
- **No contesta**, deja sin responder una pregunta
- **No opera**, son casos que no necesariamente deben ser contestados por la instancia ejecutora.

Los hallazgos secciones I y II

Respecto a cuál es la actividad preponderante de las áreas que integran el cuestionario, las más recurrentes son aquellas con actividades jurídicas (14.64%), seguidas por áreas relacionadas con la planeación e innovación (14.49%), en tanto que las áreas relacionadas con los derechos humanos representan el 11.59%.

2.2 Actividad principal del área encargada de integrar el cuestionario (recodificada)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Jurídico	17	24.64
Planeación	10	14.49
Derechos Humanos	8	11.59
Administrativa	7	10.14
Vinculación	7	10.14
Asesores	5	7.25
Oficina del Titular del ente	4	5.80
Investigación	3	4.35
Otras	6	8.70
No contesta	2	2.90
Totales	69	100.00

En este período se solicitó a las Instancias ejecutoras que identificaran su tipo dentro de la estructura de gobierno; el 31.88% es centralizado, el 28.99% es descentralizado y el 21.74% son órganos políticos administrativos; es de interés señalar que el 92.75% dieron una respuesta correcta, según la normatividad vigente.

3. Tipo de Ente

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Centralizado	22	31.88
Descentralizado	20	28.99
Órgano Político Administrativo	15	21.74
Desconcentrado	7	10.14
Autónomo	5	7.25
Totales	69	100.00

3. R Tipo de Ente recodificada

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Correcto	64	92.75
Incorrecto	5	7.25
Totales	69	100.00

En la sección II se abre la batería de preguntas sobre si dentro de la estructura del Ente, ¿existe una oficina o área, que, dentro de sus funciones formales, tenga la de dar seguimiento a la implementación del PDHCDMX?, el 60.87% dijo que si existe; de ese conjunto de casos (42), poco menos de la mitad (20, 47.62%) es la misma área encargada de integrar el cuestionario y el 35.71% depende de quien hace la integración.

4. Dentro del Ente, ¿existe una oficina o área, que, dentro de sus funciones formales, tenga la de dar seguimiento a la implementación del PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	60.87
No	26	37.68
No contesta	1	1.45
Totales	69	100.00

4. R ¿El área es la misma que integra la información del cuestionario? (recodificada)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	47.62
No, depende de la que integra	15	35.71
No, independiente	4	9.52
No contesta	3	7.14
Totales	42	100.00

Al igual que el período pasado, se constató en los portales de transparencia de las instancias ejecutoras que presentaron cambios en la información o reportaron por primera vez; la veracidad de contar con una oficina o área que dentro de sus funciones 'formales' tiene la de dar seguimiento al PDHCDMX, y conforme a lo reportado en términos de la obligación que les impone la fracción III del artículo 121 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se identificó que en cuatro instancias ejecutoras (9.52%) se mencionan áreas con función explícita vinculada con el PDHCDMX; tres (7.14%) pueden atender lo relacionado con derechos humanos y el 45.24% no las tiene

4.1.1 R1 ¿El área tiene funciones formales para dar seguimiento al PDH? (recodificada 1)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí las tiene	4	9.52
Para Derechos Humanos	3	7.14
No formales	19	45.24
En proceso	4	9.52
No existe información	9	21.43
No contesta	3	7.14
Totales	42	100.00

Respecto al nivel jerárquico de las áreas u oficinas que son señaladas como responsables de dar seguimiento a la implementación del PDHCDMX, el nivel 'Subdirección' alcanza el 23.81%, seguido por 'Dirección con 14.29%.

4.1.1 R nivel jerárquico del área que da seguimiento (recodificada)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Subdirección	10	23.81
Dirección	6	14.29
Dirección General	6	14.29
Jefatura de Unidad Departamental	6	14.29
Coordinación	4	9.52
Dirección Ejecutiva	2	4.76
Otro	7	16.67
No contesta	1	2.38
Totales	42	100.00

El número de personas asignadas a estas oficinas o áreas que dan seguimiento a la implementación del PDH, según lo reportado por las instancias ejecutorias van desde 1 hasta 15, lo cual da un promedio de 4 personas por cada una de ellas, siendo la moda de 1.

Casi la totalidad de las Instancias dicen sí haber dado a conocer las funciones de esta oficina o área hacia su interior; lo mismo en cuanto a que se orienta a la institucionalización del enfoque en derechos humanos.

4.1.4 ¿Se han dado a conocer las funciones de esta oficina o área, hacia el interior del Ente?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	40	95.24
No	2	4.76
Totales	42	100.00

4.1.5 Esta oficina o área, ¿se orienta también a la institucionalización del enfoque de derechos humanos?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	83.33
No	6	14.29
No contesta	1	2.38
Totales	42	100.00

Ahora bien, de las respuestas a ¿Qué actividades se realizan para contestar el presente cuestionario?, las actividades más realizadas son “Solicitud de información a las áreas”, con una tercera parte de los casos; y le sigue “reuniones de trabajo para revisión del PDH con las áreas”, lo cual muestra cierta coordinación al interior de las Instancias; es de mencionarse que cerca de la mitad de las Instancias reportan dos actividades, siendo la combinación más común: “Se solicita información a las áreas - Se integra, recopila, reúne información de las áreas”.

**5.1 R1 ¿Qué actividades se realizan para contestar el presente cuestionario?
Recodificada 1**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Se solicita información a las áreas	22	31.88
Reuniones de trabajo, revisión del PDH con las áreas	14	20.29
Distribución de cargas de trabajo por áreas	12	17.39
Análisis del PDH y actividades institucionales	8	11.59
Que las áreas implementen	2	2.90
Se integra, recopila, reúne información de las áreas	2	2.90
No relacionada	5	7.25
No contesta	4	5.80
Totales	69	100.00

**5.1 R2 ¿Qué actividades se realizan para contestar el presente cuestionario?
Recodificada 2**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Se integra, recopila, reúne información de las áreas	10	30.30
Se solicita información a las áreas	9	27.27
Se sistematiza, procesa información de las áreas	6	18.18
Que las áreas implementen	5	15.15
Distribución de cargas de trabajo por áreas	2	6.06
Reuniones de trabajo, revisión del PDH con las áreas	1	3.03
Totales	33	100.00

Las respuestas más comunes dadas a ¿cómo se hace la integración de las respuestas del mismo?, son “Concentra, recaba información” y “Reportar, responder el cuestionario”, en este ítem, el número de respuestas dobles es superior al anterior ya que alcanza el 53.62%, en tanto que la combinación de respuestas con mayor número de casos es “Concentra, recaba información - Reportar, responder el cuestionario”.

5.2 R1 ¿Cómo se hace la integración de las respuestas al mismo? Recodificada 1

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Concentra, recaba información	22	31.88
Solicita información	11	15.94
Análisis de información	9	13.04
Actividades realizadas	8	11.59
Sistematiza, integra información	6	8.70
Reuniones de trabajo	5	7.25
Llenado por área	1	1.45
Reportar, responder el cuestionario	1	1.45
No relacionada	1	1.45
Valida con los titulares de las áreas	1	1.45
No contesta	4	5.80
Totales	69	100.00

5.2 R2 ¿Cómo se hace la integración de las respuestas al mismo? Recodificada 2

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Reportar, responder el cuestionario	19	51.35
Sistematiza, integra información	6	16.22
Análisis de información	5	13.51
Concentra, recaba información	3	8.11
Concentración de probatorios	2	5.41
Solicita información	2	5.41
Totales	37	100.00

Respecto al número de personas que participan en la integración de las respuestas del cuestionario el rango va de 1 a 15, por lo que el promedio es de 4, y la moda es de dos personas.

Respecto al número de enlaces que reportan las instancias ejecutoras para vincularse con el PDHCDMX, el número va de 1 a 5 personas, el promedio es 2 y la moda es de una. El universo de casos es de 97 Enlaces, en general las respuestas tienen patrones constantes, por ello y para facilitar la interpretación, se generó el conjunto de respuestas de todos los enlaces. Entonces el universo de Instancias ejecutoras es de 69 y de ello se desprende un total de 97 enlaces con el PDHCDMX.

La pregunta sobre si los Enlaces desarrollan otras funciones adicionales a las de seguimiento a la implementación del PDHCDMX, da como resultado que todas las instancias que responden dicen que sí.

**8. R Las personas designadas como Enlaces
¿desarrollan otras funciones adicionales? recodificada**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí todos los enlaces	66	95.65
No contesta	3	4.35
Totales	69	100.00

Las funciones adicionales que desarrollan los enlaces están principalmente vinculadas con actividades institucionales (24.74%), Jurídicas (16.49%) y relacionadas con Derechos humanos (11.34%), sigue siendo notorio que de los porcentajes altos, el 20.62%, corresponde a respuestas que no son claras o que están insuficientemente especificadas.

8. R1 Sí; por favor describa cuales Recodificada

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Acciones vinculadas con actividades institucionales	24	24.74
Acciones Jurídicas	16	16.49
Derechos humanos	11	11.34
Atención de requerimientos y quejas	8	8.25
Supervisión, seguimiento de actividades institucionales	7	7.22
Enlace con otros Entes y/o OSC's	4	4.12
Actividades administrativas	3	3.09
Análisis de temas específicos	2	2.06
Supervisión, seguimiento de actividades institucionales	1	1.03
Insuficientemente especificado	20	20.62
No contesta	1	1.03
Totales	97	100.00

Respecto a la capacitación en derechos humanos de los Enlaces, el 65.22% de las instancias ejecutoras, capacitaron a todos los enlaces en temas relacionados con algún derecho o con elementos de derechos humanos en general; en tanto que el 23.19% ningún enlace fue capacitado. Respecto los temas más reportados son: Derechos humanos con 40.80% y Equidad de género con 13.93%, es necesario mencionar que el 24.38% reportaron elementos "No relacionados" con capacitación en derechos humanos y/o reportan actividades que no son capacitaciones (foros, congresos, conversatorios, etc.).

9. R Como Enlaces ¿han recibido capacitación en derechos humanos, de 2009 a la fecha? (recodificada)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Todos los Enlaces fueron capacitados	45	65.22
Ningún enlace fue capacitado	16	23.19
Se capacitó a algunos enlaces	5	7.25
No contesta	3	4.35
Totales	69	100.00

En tanto a las atribuciones de los Enlaces para responder directamente los oficios relacionados con el PDHCDMX, el 53.62% de las instancias de gobierno respondieron que todos sus Enlaces lo pueden hacer, en tanto que el 18.84% reportó que sólo algunos Enlaces pueden hacerlo.

10. Como Enlace con el PDHCDMX, ¿puede responder directamente los oficios relacionados con el Programa?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si todos los Enlaces pueden	37	53.62
Algunos Enlaces pueden	13	18.84
No pueden	14	20.29
No contesta	5	7.25
Totales	69	100.00

Respecto al tipo de requerimientos que pueden responder, al compilar todas las respuestas por cada uno de los Enlaces que pueden responder oficios, se alcanzan 62 casos efectivos, de ellos el 29% no dan respuesta validas, el 45.16% pueden responder solo oficios relacionados con el PDHCDMX, en tanto que el 11.29% pueden responder todo tipo de oficios.

10.1 ¿Qué tipo de requerimientos puede atender?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Del PDHCDMX	28	45.16
Todo tipo	7	11.29
Derechos humanos	4	6.45
Solicitudes de información	3	4.84
Atención ciudadana	2	3.23
No relacionada	1	1.61
Insuficientemente especificado	11	17.74
No contesta	6	9.68
Totales	62	100.00

En cuanto a las atribuciones de los Enlaces para hacer requerimientos a las áreas, la mayor parte de las instancias ejecutoras (53.62%) reportaron que todos sus Enlaces pueden hacer requerimientos a las áreas, en tanto que el 21.74% declararon que ningún Enlace puede hacer requerimientos.

11. Como Enlace con el PDHCDMX, ¿tiene atribuciones para hacer requerimientos a las áreas del Ente?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si todos los enlaces pueden	37	53.62
Algunos enlaces pueden	10	14.49
No, ningún enlace	15	21.74
No contesta	7	10.14
Totales	69	100.00

En el compilado de respuestas de los enlaces hay 62 casos en que sí pueden hacer requerimientos, de ellos el 53.23% puede hacerlos si están relacionados con el PDHCDMX, le sigue aquellos que están relacionados con derechos humanos con el 12.90% y el 11.29% son los que pueden recabar información, datos o estadísticas, finalmente el 14.52% (“insuficientemente especificado” y “no contesta”) no dan respuestas efectivas sobre que atribuciones tiene para hacer requerimientos.

11.1 R ¿Qué tipo de requerimientos puede realizar? Recodificada

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Del PDHCDMX	33	53.23
Información, datos, estadísticos	7	11.29
Relacionadas con DH	8	12.90
Todo tipo	5	8.06
Insuficientemente especificado	7	11.29
No contesta	2	3.23
Totales	62	100.00

A la pregunta de si se han dado a conocer las funciones de los Enlaces dentro de la instancia ejecutora, el 56.9% dijo sí haberlo hecho; de ese total el 41.30% lo hizo mediante reuniones, mesas de trabajo o personalmente y el 26.09% fue mediante comunicaciones internas, es decir correos electrónicos, circulares y oficios; y el 19.57% dieron respuestas no relacionadas con la pregunta.

12. ¿Dentro del Ente se han dado a conocer las funciones de las y/o los Enlaces?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	46	66.67
No	20	28.99
No contesta	3	4.35
Totales	69	100.00

12.1 R ¿Cómo lo ha hecho? Recodificada

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Presencial	19	41.30
Comunicaciones internas	12	26.09
Manual, normatividad interna	4	8.70
Información restringida	1	2.17
No relacionada	9	19.57
No contesta	1	2.17
Totales	46	100.00

Secciones IV y V

La sección IV del cuestionario busca conocer si las instancias ejecutoras destinan recursos, y cuales, para la implementación del Programa, y cómo lo vinculan con sus actividades institucionales. Un papel importante para la correcta implementación del PDHCDMX, es la existencia de presupuesto con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género.

El primer bloque de preguntas trata sobre estrategias transversales para el cumplimiento del PDHCDMX; el primer ítem es sobre suficiencia presupuestal, además de incluir elementos sobre implementación del programa; así según las respuestas de las instancias ejecutoras el 50.72% cuenta con suficiencia presupuestal, en tanto que el 53.62% respondió de manera afirmativa a “¿Participa el área Administrativa para garantizar la aplicación del recurso en tiempo y forma para la implementación del PDHCDMX?”; en tanto que el 17.39% lo hizo para “¿Se han incrementado los recursos humanos del Ente, para atender la implementación del PDHCDMX?”; y finalmente el 23.19% contestó sí a: “¿Se ha adquirido equipo y/o recursos materiales para atender la implementación del PDHCDMX?”

18. La asignación de recursos presupuestales, ¿se realiza de manera que asegure el cumplimiento de las acciones del PDHCDMX que asegure el cumplimiento de las acciones del PDHCDMX? (suficiencia presupuestal)			18.1 ¿Participa el área Administrativa para garantizar la aplicación del recurso en tiempo y forma?		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	50.72	Sí	37	53.62
No	28	40.58	No	26	37.68
No contesta	6	8.70	No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00	Totales	69	100.00

18.2 ¿Se han incrementado los recursos humanos del Ente, para atender la implementación del PDHCDMX?			18.3 ¿Se ha adquirido equipo y/o recursos materiales para atender la implementación del PDHCDMX?		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	12	17.39	Sí	16	23.19
No	51	73.91	No	47	68.12
No contesta	6	8.70	No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00	Totales	69	100.00

Regresando a las preguntas sobre estrategias transversales para el cumplimiento del Programa, los siguientes tres ítems presentan para el máximo uso de recursos, un 53.62% de afirmaciones a la priorización de actividades para el cumplimiento del PDHCDMX; sobre la realización progresiva y no retroceso, las respuestas positivas al incremento periódico de recursos para atender las acciones del Programa es de 23.19%; en tanto que en el tema de No discriminación e igualdad hay un 60.87% de respuestas que indican la asignación de recursos bajo criterios de equidad, siendo este último el porcentaje más alto de las estrategias transversales.

19. En los planes y programas de trabajo, ¿la priorización de actividades, está orientada al cumplimiento de las acciones del PDHCDMX? (máximo uso de recursos)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	53.62
No	26	37.68
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

20. ¿Se incrementa periódicamente la asignación de recursos presupuestales para atender las acciones del PDHCDMX que están bajo su responsabilidad? (realización progresiva y no retroceso)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	16	23.19
No	47	68.12
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

21. ¿La asignación de recursos presupuestales se realiza bajo criterios de equidad, de modo que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres y otros grupos en situación de discriminación y/o exclusión? (No discriminación e igualdad)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	60.87
No	21	30.43
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

En el siguiente bloque las preguntas están orientadas para saber sobre las acciones de carácter obligatorio para el Estado, y si son usadas para articular las actividades institucionales con el PDHCDMX, en general las cifras de las afirmaciones son altas pues en todos los casos superan el 60%, el elemento obligado con la más alta puntuación en afirmaciones es la correspondiente a la "Accesibilidad" con el 81.16% (el cual trata sobre que los medios por los cuales se materializa un derecho sean accesibles a todas las personas -física y económicamente- sin discriminación alguna), seguido por la "Calidad" con el 73.91%, lo cual podría significar que el mayor interés de las Instancias que reportaron, es que los bienes y/o servicios resultados de sus actividades institucionales, sean accesibles a todas las personas.

22.1 Disponibilidad. (Garantizar la suficiencia de los servicios)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	48	69.57
No	15	21.74
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

22.2 Accesibilidad. (Que los bienes y/o servicios de sus actividades, sean accesibles a todas las personas)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	56	81.16
No	7	10.14
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

22.3 Calidad. (Que los bienes y/o servicios de sus actividades, tengan los requerimientos y propiedades adecuadas)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	51	73.91
No	12	17.39
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

22.4 Adaptabilidad. (Que los bienes y/o servicios sus actividades, tengan la flexibilidad necesaria para adaptarse)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	48	69.57
No	15	21.74
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

22.5 Aceptabilidad. (Que los bienes y/o servicios de sus actividades, sean aceptados por las personas a quienes están dirigidos)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	46	66.67
No	17	24.64
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

22.6 Usa algún otro criterio

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	10.14
No	62	89.86
Totales	69	100.00

En consecuencia con la actualización del Programa se pregunta a las Instancias si han identificado elementos del PDHCDMX (objetivos, estrategias y/o metas) que no tienen asignados pero que consideran que debería estarlo, a ello hubo sólo 7 Instancias que afirmaron haber encontrados elementos son parte de sus actividades institucionales pero que se les asignó en la actualización.

23. ¿Ha identificado elementos del PDHCDMX (objetivos, estrategias y/o metas), que no estén asignados al Ente pero que considera deberían estarlo por ser parte de sus actividades institucionales?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	10.14
No	56	81.16
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

El último bloque de preguntas tiene que ver con las actividades que realizan las instancias para planear la implementación del PDHCDMX hacia el interior, la mayoría de las Instancias (60.87%) declaran si haber realizado trabajos para planear la implementación del Programa.

24. Dentro del Ente, ¿Se han realizado trabajos para planear la implementación del PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	60.87
No	21	30.43
No contesta	6	8.70
Totales	69	100.00

En consecuencia las siguientes preguntas tienen un universo de 42 Instancias, es decir, quienes dieron una respuesta positiva; de ellas el 76.19% declaró realizar reuniones de trabajo para establecer la implementación; y en promedio realizaron 3 reuniones en el período.

24.1 ¿Se realizan reuniones de trabajo para establecer la implementación del PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	32	76.19
No	10	23.81
Totales	42	100.00

Respecto a si se han establecido metas institucionales, el 57.14% de las Instancias dijo que si lo han hecho, pero al inquirir sobre cuáles han sido esas metas, sólo 21 dieron respuesta.

24.2 ¿Se han establecido metas institucionales relacionadas con el PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	24	57.14
No	18	42.86
Totales	42	100.00

Finalmente se puede mencionar que el 38.10% de las instancias cuentan con un cronograma de actividades relacionadas con el PDHCDMX; sin embargo solo el 14.29% dijo si haber realizado modificaciones a la estructura del Ente para apoyar la implementación del Programa.

24.3 ¿Hay un cronograma de actividades relacionadas con el PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	16	38.10
No	26	61.90
Totales	42	100.00

24.4 ¿Se ha modificado la estructura del Ente para apoyar la implementación del PDHCDMX?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	14.29
No	36	85.71
Totales	42	100.00

Finalmente, en la Sección V donde se pide que se hagan observaciones adicionales respecto a la institucionalización del enfoque de derechos humanos o respecto a la implementación del PDHCDMX, en 28 casos (el 39.13%), realizaron alguna anotación. Debido a lo diverso de las respuestas, el análisis de ellas se realizará en la parte cualitativa.

Conclusiones

De manera consecutiva con el periodo anterior, si bien hay mejoras en cuanto a la calidad de las respuestas, sigue notándose una falta de cuidado en el llenado del cuestionario, así como desconocimiento de temas relacionados con la implementación.

En las secciones I y II que tienen que ver en cómo se vinculan las Instancias con el PDHCDMX, en la mayor parte de los casos es algún área jurídica la que se encarga de responder este cuestionario y en general las instancias ejecutoras siguen sin leer con atención la pregunta sobre la existencia de una oficina o área que tenga funciones formales para dar seguimiento al Programa; en tanto que es notable que en las respuestas hay un esfuerzo para mostrar que existe un compromiso para atender los requerimientos que haga el PDHCDMX.

Los patrones de respuesta de la sección IV, sigue percibiéndose que en las respuestas hay un intento de cumplimiento de las obligaciones del Estado para con los derechos humanos y con el Programa; por otra parte al haber cambios en la cantidad de respuestas afirmativas a los bloques de preguntas se puede inferir que hay una mayor reflexión sobre los contenidos.

Recomendaciones

- Evitar la rotación de personal en la integración de las respuestas del cuestionario
- Fortalecer la implementación del PDHCDMX como parte del quehacer institucional.
- Poner atención en la lectura y comprensión de las preguntas y responder con coherencia.
- Capacitar sobre la misión, visión y objetivos de la Instancia Ejecutora a quienes se encargan del llenado del cuestionario.

Relación de anexos

En la tabla siguiente se señala en qué anexo se encuentra la información de los cuadros que conforman este documento, y cuando se consideró para el análisis un número menor de casos, también se señala; los anexos están integrados en un libro de Excel, dónde cada hoja está etiquetada, es importante mencionar que las columnas resaltadas en color azul celeste son las que contienen la información recodificada.

Número de Anexo	Contenido
Anexo 1	Sección I, preguntas 2 y 3
Anexo 2	Sección II pregunta 4 (42 casos)
Anexo 3	Sección II pregunta 5
Anexo 4	Sección II preguntas 6, 7(recodificada) y 8
Anexo 5	Sección II pregunta 9
Anexo 6	Sección II pregunta 10
Anexo 7	Sección II preguntas 11 y 12
Anexo 8	Sección IV preguntas 18, 19, 20 y 21
Anexo 9	Sección IV pregunta 22
Anexo 10	Sección IV pregunta 23
Anexo 11	Sección IV pregunta 24